

Dr Johannes Irgens Strømmes analysmetod

Föredrag hållet av Svante Silvén

onsdagen den 25 april 2012

på Helhetcentrat i Karlstad

Erfarenheter av Dr Strømmes analysmetod.

Johannes Irgens Strømme (1876 – 1961).

C:a 1912 lärde Dr Strømme känna psykoanalysen och blev hänförd över dess budskap. Hans entusiasm betrodde inte minst på personliga faktorer. Han var son till en ortodox präst och hade fått en sträng och auktoritär uppfostran vilket resulterade i att han blev starkt hämmad i sitt känsloliv. Först psykoanalysen gjorde detta klart för honom och den blev samtidigt förutsättningen för en frigörelse från den förlamande fadersbindningen. I ett brev till Poul Bjerre skrev han:

På meg virket psykoanalysen i hög grad befriende. Jeg sleper omkring med faderidentifikation.

Strømme reste till Burghöltzli-anstalten i Zürich. Under sin halvårsvistelse där genomgick han en läroanalys hos prästen och psykoanalytikern Oskar Pfister. Strømme anslöt sig till kretsen kring Jung, Pfister och Eugen Bleuler. Där arbetade han för Bleuler, mnemismens grundare och byggde senare upp sin typ av psykoanalys, till stor del grundad på Freud och Bleuler.

Henry Andersen, Strømmes nämsta medarbetare berättade för mig en del om dr Joh.s Irgens Strømme.

Hans far, prosten Strømme träffade i Norge en gång Booth, som stolt framhöll sitt verk Frälsningsarmén och tidningen Stridsropet, vartill prosten kommenterade "Allt det där är nog så bra, men hade ni kallat tidningen Fredsropet så skulle ni ha lyckats!

Vid ett tillfälle skulle sonen Johs. skjuta ihjäl en katt, men missade så att katten bara blev skadad. Joh.s sökte upp sin fader prosten och sade att han hade skött sig dåligt, vartill

fadern sade: "De´ må du ikke bebreide dej, neste gang skjuter du to skott i rask rekke så katten dör!"

När sonen försökte förebrå sig, undanröjde fadern alltså pojken självförebråelser. Så fader Strömme hade sina positiva sidor.

Studierna: Joh.s var på landet stor del av terminerna, rätt sent han åkte in till Oslo, och läste snabbt in kurserna i medicin. Han tog läkarexamen 1901. Han var tidigt klar över att han vill hjälpa sina medmänniskor.

Dr Strömme gick även i psykoanalys hos dr Freud (i Österrike) i två lektioner. Till den andra kom han med en dröm i vilken han skällde ut Freud efter noter. Freud blev förnärad och sade. "Ni får inte fortsätta hos mig!", vartill dr Strömme lugnt och stilla genmälte. "Det gör ingenting för jag vet vad drömmen betyder, nämligen att jag inte behöver Er mer!"

Strömme var den som introducerade psykoanalysen i Norge. Han började 1916 som privatpraktiserande psykoanalytiker i Oslo.

Hans bok på svenska, "Sanningen om människan" gav en recensent följande omdöme: "Om denna bok finns inget annat att säga än, att den innehåller ingen sanning alls!" Strömme kommenterade denne kritikers utsaga vänligt med ett enda ord: "Stackare!"

Dr Strömme sade om psykoanalysen: "Freud lade grunden, Bleuler reste väggarna och jag satte taket på huset.

Dr Strömme var lärd. Det framgår av de många citat som finns i hans böcker. Gusraf Fröding är den författare han citerar mest. Strömme hävdar be stämt att Fröding aldrig var sinnessjuk, men mycket neurotisk, men med en klar, intuitiv förståelse för psykologi och nervösa beteenden. Min bror Folke träffade Strömme i Oslo, varvid Strömme berättade att han träffat och samtalat med Fröding.

Egna erfarenheter.

Jag fick en omedelbar och total visshet om Strömme under jullovet 1954! Denna visshet har jag fått bekräftad alltid sedan dess! Detta var då jag läst c:a 50 sidor av "Sanningen om människan" av en Dr Johannes Irgens Strömme. Då visste jag att det han har skrivit är sant! Några som helst tvivel på hans analysmetods effektivitet har aldrig uppstått i mitt huvud.

Efter att ha läst "Sanningen..." rekommenderade jag min mor att sända min bror Arne till Strömme. När han varit i Oslo några veckor HT -55 ringde mor mig (från Lund) i Göteborg och sa´ att Arne är nära ett nervöst sammanbrott och bad mig att resa upp till honom. Jag reste. Strömme hade sänt Arne till sin medarbetare Henry Andersen. Efter en tid bad jag Arne be om tid hos Henry för att av honom få veta om jag hade någon neuros eller inte. (Min mor ansåg att också att jag behövde psykologisk hjälp, varför hon hittade på Arnes sammanbrott. (Moderns list övergår sonens förstånd.)

På vägen till avtalad tid hos Henry var jag så orolig för att jag inte skulle vara neurotisk. Det tog bara några minuter innan jag fick ett grundmurat förtroende för honom. Han lade

bort titlarna redan under första lektionen. Han frågade efter symptom. Jag tog då fram att droppande vattenkranar irriterade mig mycket.- ” Detta betyder att du förebrår dig din onani.” Jag vill minnas att jag nekade till detta. Men några dagar senare,måste hålla jag med.

Jag minns mycket litet av mina analystimmar, bara att det gick bra beroende på att jag hade så stort förtroende för Henry. Den första tiden gick jag varannan dag, senare två eller 1 gång veckan, detta senare för att bättra på min självständighet.

Efter endast några lektioner kom jag med en dröm om min morbror Sven. Detaljer har jag glömt. Henry frågade vad jag ansåg om denne min morbror ”Han är intelligent, humoristisk, m m, och en kraftnatur”, svarade jag . ”Varsågod, det här gäller dig själv”, sa Henry. Jag studsade till och frågade litet tvivlande: ”Menar du att jag är en kraftnatur?”. ”Ja, lita på det!” svarade han i bestämd ton. Jag blev så tagen av detta att jag inte kunde gå direkt hem till hotellet utan gick en lång omväg för att kunna smälta detta. Jag som ansett att jag absolut inte var en vital natur”.

En speciell dröm kommer jag ihåg: Jag kom in i en brödbutik, som inte hade så mycket bröd kvar på hyllorna. Henry kommenterade: ”Det var ju fantastiskt, avlösningssymbolik, redan!”. Vilken episod dagen före den drömmen återspeglade minns jag inte. (55 år sedan.)

Jag var mycket neurotisk: Intelligenskomplex hade jag. I realskolan på en fysiklektion fick jag en fråga som jag besvarade så tokigt att alla skrattade roat. Jag sjönk ner på bänken, fylld av mindervärdeskänsla med tanken: ”Gud, vad du måste var dum!” Intelligenskomplexet höll i sig trots att jag var klassens nr ett eller två i matematik under gymnasiet två sista år Jag var nästan den ende som löste knepiga problem som vår föreläsare i matematik på Chalmers gav oss 60 teknologer på Maskinteknik. Han lät mig ofta gå fram och visa på tavlan. ”Men så intelligent som min morbror Sven och svåger Carl kunde jag aldrig bli!”

Exhibitionshämmad var jag: Ingen eller ingenting skulle kunnat få mig att ställa mig inför en skolklass.

Sexuella komplex fanns med i bilden. Jag led svårt vid tanken att jag ansåg att jag hade en (för) liten penis, jag kunde inte säga eller ens tänka ordet kuk! När jag börjat hos Henry satte jag mig att öva för att säga detta ord.

Jag var snål och överdrivet sparsam, och osäker med pengar. Jag hade ärvt pengar, som jag studerade för, men räknade ut, att de inte skulle räcka hela studietiden, vilket gav mig en tvångstanke: ”Då måste du låna, men det klarar du inte av, så då måste du ta livet av dig.”

Mottanken” Men du är ju intelligent och en av de bästa i matte!”, hjälpte inte, tvångstanken kvarstod!

Jag kunde bli så ilsken att jag inte kunde behärska ilskan och röt då ofta till så väldigt att ibland blev mor rädd gick in ett annat rum.

Det var mycket ofta jag inte vågade säga min mening!

Henry var bortrest ett tag och då lät han Dr Strömme analysera mig. Denne var en mycket mild natur, tyckte om att berätta roliga historier, även "fula". Han hade många detektivromaner och sa´ till mig att de stimulerade hans drömtydande. Han berömde Henry mycket som analytiker. Knut Hamsun hade gått färdigt i analys hos honom berättade han en dag och tog upp en bunt papper ur skrivbordet och visade mig alla sina anteckningar om Hamsuns drömmar och sa´ till mig: "Hamsun blev fin. Det här skall aldrig publiceras." Mina drömmar hos Joh.s minns jag inte.

Avlösningdröm: juni 1956: "Jag körde ut Henry ur ett hus. Han satt i rullstol, en foxterrier sprang bredvid och skällde av glädje, det var en vacker, varm dag.- H: "Foxterrier, en sån där liten hund, som blir envisare ju mer man slår på den?"-Ja! – "Nu är du klar! Vi `hinde Jaeg visste vel de'!"

Jag blev efter hand en nära vän med Henry. Vi träffades var och varannan månad under alla kommande år. Han hade under många år lägenhet i Stockholm, där han hade många elever, bl a min syster och svåger och hennes fyra barn. Han fick dem att må mycket bättre. Han hade även elever och viss praktik i Lund och Malmö emellanåt, liksom i Göteborg.

När min syster träffade mig sommaren 1956, berättade hon: "Jag kände inte igen dig, du var som en omvänd hand, lugn och avspänd, då tänkte jag att den mannen (Henry) måste jag gå till!"

En liten beskrivning av Henry:

Han var blixtrande snabb i tanken, helt logisk, hade en fantastisk och säker intuition Han nämnde en gång att intuition ej kopplad till önsketänkande, aldrig tog fel. Han var oerhört repliksäker, hade livlig fantasi, kunde vara väldigt rolig, säker skådespelare, duktig på att deklamera poesi, helt orädd, var en framstående konstnär, målare, kunde höja rösten väldeliga vid behov, men i motsats därtill vara mycket mjuk och förstående. En kusin till mig, hon förlorade sin 7-årige son under en operation. Hon sa´: "Henry är den store tröstaren!"

Och: Henry var den mest generösa människa jag känt.

Strömmes teori.

Ett av skälen till att jag trodde på Strömme var hans (enkla) förklaring att spetsiga föremål såsom pennor, nålar, käppar, kyrkor, kyrktorn, osv är penissymboler. Kärl, muggar, dricksglas, skålar och liknande är vaginasymboler, något man kan lägga saker i. Alla kroppsutsöndringar, saliv, urin, avföring, svett, blod (den starkaste intressesymbolen), vaginalsekret, säd är intressesymboler. Desslikes för strömmar såsom bäckar, åar, älvar, vattenfall Bilder är symboler för drömmar. Dessa symboler är generella, ty de är arkaiska, till skillnad från de individuella, som beror på individens egna uppfattningar.

Samt: PENGAR är intressesymbol. Henry nämnde en gång att hjärtattacker ofta är av psykiskt ursprung. De flesta med hjärtbesvär han haft i analys var affärsmän som tagit för mycket betalt. Pengar kan vara en ersättning för otillräcklig självuppskattning av sina

insatser. Pengar på banken är symbol för någon begåvning: att inte våga använda sitt kapital betyder: vilken begåvning vågar vederbörande inte använda. Kapitalet på banken kan ta slut, men begåvningen "växer ju mer man tar ut av den"!

Strømmes elever kom ofta med drömmar om el,-vatten,- lava,-strömmar och liknande.

Strømme hävdar att människan behöver endast **mat** och **kärlek** för bli lycklig. Och: mycket väsentligt: den harmoniske, vuxne **ger sig själv** den kärlek han behöver, han **älskar sig själv** och därmed sina medmänniskor. Han är inte i behov av andras kärlek!

Analysen skall ha detta som mål för eleven.

Han menar att människan föds med endast positiva egenskaper, alla till livets bevarande på bästa sätt, en följd av evolutionen.

Livets princip är: Följ lust och undvik olust. Den rent subjektiva olusten (utåt sett p g a en icke existerande fara) har samma kvalitet som den objektiva, dvs de upplevs på exakt samma sätt, båda associeras med fara. Antingen flyr man eller så slåss man.

Men olust associeras ju med fara, varför det uppstår ett motstånd på att lösa upp sina ambivalenser.

Ett av de viktigaste dragen i Strømmes teori är hans fördjupade syn på sexualiteten. Han hävdar att **sexuellust** och **arbetslust** är en och samma drift. Denna drift kan alltså kanaliseras antingen till kroppen eller till psyket, som lust till sysselsättning. På den psykiska sidan står sexualiteten för koncentration, en kon är ju spetsig, spetsen i centrum. Jag kom tidigt i analysen med en dröm till Henry i vilken jag använde en mycket välspetsad blyertspenna. Henry frågade. "Vad var du så koncentrerad på i går?" Svar: "Jag funderade på relativitetsteorin och var så inne i den, att Arne "väckte" mig genom att fråga: "Vad är du så djupt intresserad av?" Att t.ex. sätta en ring på ett finger är en koncentrationshandling. Vi vet ju att om lusten till att göra något är mycket stor, så är det ju lätt att koncentrera sig, och omvänt!

Ju mer man beviljar sig sin sexualitet desto bättre arbetslust får man. Att uppskatta **alla** sina sexuella fantasier är frigörande. Liksom att använda sina sinnen, smak, doft, känsel, ord. Detta underlättar lusten att ge sig hän! Allt detta är ofta till gagn i analysen om man kan tolka den, för att se vilken begåvning som då kan frigöras. På samma sätt för sexuella handlingar, stimulanser så länge dessa inte skadar någon annan! Skadar de, behöver de tolkas, översättas. Men det hindrar inte att övriga symboler kan behöva tolkas för eleven.

Det kan tilläggas att de kallaste människor är medfött de varmaste, ty det behövs mycken kyla för att hålla stark värme stången.

Henry påpekade att han under sina 40 år som terapeut aldrig haft ett fall utan sexuella hämningar!

Litet symbolik.

Några exempel:

En kvinna frågade en gång Henry: "Vad betyder det att jag ibland får tankar på att ta en kniv och skära upp min dotter?" Svar: "Att du skall ta död på din egen inre infantila lilla flicka med omogenhet!" Detta svar var en stor lättnad för mamman, hon kunde släppa sin oro!!

Minns ni att den dagen Anna Lind mördades med kniv, så var det i Arvika en psykiatri-patient som knivdödade en liten flicka? Varför: Samma symbolik som för mamman ovan. samt att när han hörde om överfallet på Anna Lind, blev det för denne patient legaliserat att sätta kniven i flickan! Tänk om han fått denna symbolik förklarad för sig och förstått den till fullo? Då hade han inte rört flickan.

Vi hade på skolan en pyroman, som tände på några gånger innan han åkte fast och in på psyket. Jag förklarade symboliken för den kollega som visste vem eleven var, med att det var ett inre krav på att förbränna sitt nervösa jag. Svar: "Nä, det tror inte psykiatern är förklaringen. Jag frågade mig vad vet denne psykiatriker?"

Det är även orgasmsymbolik i att elda upp. Orgasm är ju en höjdpunkt, symbol för att lyckas, att nå en lösning på ett problem, vinna en idrottsgren, nå en framgång vilken som helst.

Kommentaar: Ordet Lucifer betyder ljusbringare. Lucifer är ju även namnet på den onde, som blev just den onde då han föll ned från himmelen, dvs då vi tog de fula tankarna bokstavligt i stället för att förstå deras realinnehåll.

"Fula" tankar som ovan har väl ofta andragits till tesen att människan av naturen är ond! Men väl tolkade är de ju bio-positiva, till gagn för livets bevarande. Hur kan de visa att människorna är födda onda? Strömme skrev att alla dessa "fula tankar" i själva verket är "Vackra blomster i vår Herres hage!" Tolkade ger de möjlighet tillförbättrad inre harmoni, kärlek till sig själv och därmed till andra.

Jag hade för många år sedan en elev i skolan, som var flitig men det gick trots detta trögt för honom.

När jag såg att han var nagelbitare visste jag att han hade vissa intelligenshämningar, naglar = klor = vasshet = (tanke)skärpa. Vid två tillfällen då jag förklarat något för honom i matematik utbrast han: "Men så här lätt får det väl inte lov vara!" Han var full av kvicka och roliga infall! Han hade alltså förbud på att utnyttja sin fulla intelligens.

En god vän till mig drömde en gång om en isbjörn som badade i ett badkar. Efter en stund slog mig följande tanke: "Finns det något landdjur som är de fria viddernas härskare som kan jämföras med isbjörnen? Så låter min gode vän sin isbjörn bada i ett badkar! Vad är det för stor begåvning han håller inne med?" En seriös uppföljning vågade min vän sig tyvärr inte på!

Strömme tar ofta upp begreppen det medvetna, som har säte i nyhjärnan, hjärnbarken, och det omedvetna, som har sitt säte i gammaljärnan. I den förra lagras erfarenheter och minnen från detta livet, i den senare lagras erfarenheter och minnen, våra arketyper, såsom arv från våra förfäders erfarenheter och minnen. De lagras i form av symboler. Där finns alltså nerlagda instinkter, vissa reflexer, intuition, mm.

Han kallar detta omedvetna för djupet, och han menar att detta djup har en personlighet som han kallar för psykoiden (efter Bleuler) eller Gud. Han säger att psykoiden vet **allt** om individen, är alltså allvetande, men också **allerstädes närvarande**, finns i varje individ och är **allsmäktig**. Det senare, ty den skickar ständigt information om sätt att lösa individens inre konflikter och ger sig icke förrän alla dessa är lösta.

Strømmes Gud har alltså samma egenskaper som kristendomens och andra religioners Gud och, som den Universella Intelligensen, ofta kallad Gud, också har.

Jag tycker det är lätt att tänka sig att Gud finns överallt, även i människans omedvetna. I psykoanalysen syftar vi i första hand med Gud på psykoide

Hur uppstår en neuros?

Genom att man som barn får inplantat olust på något medfött lustbetonat, dvs man får lust och olust på samma minnesspår, en ambivalens har uppstått! Exempel: Som (mycket) liten blir barnet uppskattat för sin nakna kropp, med all anledning. Kanske att vid besök av en (sexual)hämmande äldre släkting barnet kommer glatt och naket in i salongen. Av hänsyn till släktingen utbrister mamman: "Vad är detta? Kommer du in hit alldeles naken. Fy på dig!" Barnet får då en inkonsekvent erfarenhet: "Förr fick jag beröm för min nakenhet, nu får jag skam. Det här är förvirrande!" Om denna händelse inte reds ut, utan upprepas, blir barnet exhibitionshämmande. Detta får lätt till följd att barnet som vuxen inte vågar uppträda inför publik! Att vara naken står för vara sig själv, naturlig m m.

Ett annat exempel: Barnet får gärna beröm då det börjar tala. Om barnet är extra vitalt och har begåvats med livlig fantasi samt därtill med god associationsförmåga, kan det bli mycket 'snackesaligt' och inte lämnar vuxenvärlden omkring någon ro, så kanske de vuxna grips av otålighet och ofta utbrister: "Kan du aldrig hålla tyst, unge!" Vad blir följden för "ungen"? Något à la: "Förr var det bra att jag pratade, nu får jag skam för det! Konstigt!" Barnet kommer i konflikt och upplever inre spänning. Men barnet måste anpassa sig så att det får all den mat och kärlek som det behöver för att kunna växa upp och bli vuxen. Det tiger och blir blygt, ty då blir de vuxna välvilliga och barnet blir (mer) avspänt. M a o barnet har anpassat sig till vuxenvärlden och byggt upp ett mönster, med sina symptom som gör att det överlever på bästa möjliga sätt, anpassat efter sina egna medfödda egenskaper. Att följa detta speciella mönster blir helt korrekt för barnet och logiskt! Detta utgör en vinst, visserligen en sjukdoms-dito, för barnet. Mönstret kvarstår ända tills den orsakande konflikten bilagts.

Alltså, symptomen ger avspänning, och dess "bild" ger anvisning om vägar att lösa upp orsaken. Av dessa skäl vinner man på att välkomna alla sina symptom. Jag brukar likna ett symptom vid en rationalitetsexpert, anlita av en firma. Hans arbete går ut på att firman skall fungera så effektivt som möjligt, men sedan skall han inte behövas längre.

Symptomen "anställs" av barnet för överlevnadens skull. Som analysand kommer han att upptäcka att han kommer att fungera effektivare utan dem och att han kan använda dem för att tänka gott om sig själv och trivas med livet.

Med de nervösa symptomen följer ett motstånd mot att lösa sina inre konflikter, eftersom dessa har både lust och olust på samma minnesspår och olust associeras med fara. Ett figurerat exempel: En man drömde om skrämselfest: - "Vad var du rädd för i går? - Jag var på en fest i går och ombads att sjunga en visa som jag kunde väl. Jag hade viss lust att göra det, men tackade nej! - Varför det? - Jag trodde inte att jag skulle göra det bra nog! Han hade alltså motstånd mot att sjunga på gästernas krav och behövde åhörarnas uppskattning.. Motståndet var här det som visade vägen till att lokalisera var problemet satt, som är ett villkor för att hitta ett uppklarande av ambivalensen! Slutsats: Man skall uppskatta sina motstånd lika mycket som sina symptom. Och därmed acceptera sig som man är just nu! Han hade **krav** på att det måste vara bra nog, men psykoiden säger nej till **alla** krav med dess olust. Vinsten var att han slapp känna av olusten = kravet.

Analysgång.

Dr Strömme delar in analysen i tre faser: a) införings- b) överförings- och c) avlösningssfasen.

a) **införingsfasen.** Några dagar efter analysens påbörjan uppträder vanligen ett initialmotstånd. Att det blir så är lätt att förstå med tanke på att det nervösa mönstret innehåller olust, med eventuell ångest. När nu analysanden börjar se på möjligheten att arbeta bort olusten, känner sig mönstret "hotat" och sätter sig till motvärn. Detta initialmotstånd kan ta sig de märkligaste former: Man kan mista tron på att det lönar sig att ta lektioner, man kan bli liknöjd, deprimerad, ointresserad o s v., tappa lusten att lära känna sig själv. De nervösa symptomen har blivit starkare framträdande. Han bestämmer sig därför att sluta strax: " Det tjänar ingenting till, det är bortkastad tid och pengar!". Det finns andra märkvärdiga motståndsformer: sjukdomstillstånd, influensa är inte ovanligt, vilka gör symptomen mindre plågsamma. Andra elever finner biopsykologen dum, ovetande, elak, barsk, dyster, sexuellt hungrande m m. Det kan kännas nödvändigt att göra sig kvitt läraren. Allt detta initialmotstånd kan tyckas bedrägligt för läraren, men det är sannhet för eleven. Det är viktigt att läraren själv är mentalt hel så att han inte tar åt sig elevens anklagelser. En analytiker som gått klar à la Strömme identifierar sig inte, tar på sig sina klienters problem. Därför behöver han inte repetera sin analys, vilket de flesta andra analysformer tycks medföra. Men alla dessa motståndsformer är positiva och nödvändiga för framgången i analysen, ty motstånd och därmed sammanhängande symptom visar var problemen sitter och ger anvisning på vägar att lösa dessa. Detta gör att eleven skall **välkomna symptomen, de är hans vänner!** Läraren måste informera eleven om att det gäller att han skall lära sig att skaffa sig tillit, respekt och beundran för sig själv och att läraren själv endast är "luft" och symbol, men representant för elevens **förstånd**. Man kan se läraren som en spegling av eleven själv. Allt vad eleven tänker om läraren gäller endast eleven själv. De första drömmarna handlar ofta om en påbörjad resa. Efter hand som eleven godtar sitt initialmotstånd blir läraren kommer han att hamna i

- b) **överföringsfasen.** Nu börjar drömmarna säga att läraren har mindre trevliga sidor. Men dessa bilder är alltid en återspeglning av vad eleven anser om sig själv! Läraren måste returnera dessa omdömen till eleven som ju då får en saklig bild av sig själv och hur han fungerar. Han får nu vetskap om orsak och verkan och börjar se vilken nytta han har haft av sitt nervösa mönster och därmed se mera positivt på sig själv. I drömmarna blir därför läraren en sympatisk person. Eleven känner sig efter hand mera självsäker, därmed minskar behovet av lärarens stöd och eleven kommer in i
- c) **avlösningsfasen.** I drömmarna blir läraren allt mindre värd, en skojare eller något annat väldigt "fult". Eleven får motstånd på sina tankar, som han tycker, förskräckliga tankar om den snälle läraren, man får ju inte tala eller tänka illa om andra! Men när eleven förstår realvärdet av sina tankar gläder han sig i stället och ökar tilltron till sig själv! När alla ambivalenser är upplärade får eleven till slut en avlösningsdröm, ofta i vilken läraren har dött. Eleven är då frisk.

Kommentar. Det är mycket vanligt att skolelever blir nervösa på ett skriftligt prov, varvid de spänner och blockerar sig så att de inte klarar vissa uppgifter. Men ofta klarar de den direkt efter skrivningen, eftersom de då är avspända. Alltså kunde de frågan! Grundorsaken till att de blir nervösa är att de vill göra bra ifrån sig, och då tar det omedvetna fram extra energi som hjälp. Frågan blir: "Jaså, jag har fått mer energi, härligt, då blir det lättare att koncentrera sig det här skall gå bra!", eller: "Usch, nu är jag nervös igen, det här blir svårt!", d v s, hur skall eleven använda denna extra energi: till att bli stimulerad eller till att oroa sig och tycka synd om sig själv? Felet skola och lärare gör är att överbetona provens betydelse. Jag menar att eleverna reagerar omedvetet mot detta, med sin ångslan. Denna protest är en sund reaktion mot de vuxnas dumhet, vilket eleverna har anledning att vara stolta över! Alltså än en gång: Välkomna dina symptom! De sista åren i gymnasiet tog jag matematikproven som en utmaning och hade svårt att somna kvällen före på min iver att göra provet.

Drömmar och tolkningar.

Elev B.

Dröm: B. på hälsade hos goda vänner i deras hus. Hon satt på övervåningen, där det var nya stora fönster, som gjorde rummet ljust. Inga möbler fanns. Övervåningen är symbol för det medvetna Jag frågade henne: "Tänkte du i går att du rensat ut en del olustiga tankemönster och nu är det dags att möblera om, dvs skaffa nya ljusa tankar om dig själv?" Svar: "Ja!"

På nedre plan lagade äkta mannen mat, frun var också där och tog det lugnt och avspänt. Detta är en tydlig bild av att kvinnan behöver och därför använder sina manliga egenskaper för att få kontakt med sina kvinnliga egenskaper. Under analystimmen dagen före hade B. och jag diskuterat just detta.

En gårdagshändelse. (Jag har glömt drömmen som belyste händelsen.) Händelsen var att B. dukade för en väninna som skulle komma på besök på kvällen Det låg en skrynklig duk på bordet och B. övervägde att ersätta den med en struken duk men kände stark olust att göra det. B. var mycket konventionellt, under visst tvång uppfostrad av sina föräldrar. Hon

kände sig följaktligen förpliktigad att byta duk. Men plikt är tvång och olust och psykoiden säger nej till allt tvång, alltså bytte hon inte! Vilken var hennes vinst? Jo, hon slapp att uppleva sitt konventionella tvångsmönster. ”Nu när du förstått detta kan du väl vara mogen att nästa gång byta duk för att öka trivseln för både besökaren och dig själv? Det blir väl lätt?” –”Jovisst.”

Dagen efter kom följande dröm: Hon befann sig en solig och varm dag vid havet på en bred pir av betong. (Hon var uppvuxen i Bohuslän och älskade kusten där.) Hon tog sedan en promenad i gräset intill, utefter en stig. På denna stod en tom barnvagn men den var lätt för henne att lyfta åt sidan. Tolkning: Samtalet om duken förstod hon mycket bra (den stabila piren). Att barnvagnen var tom visar att hon förstått det barnliga i sin reaktion, att inte byta duken. Visserligen mindes hon händelsen med olusten, men nu var hon mentalt oberoende av sitt gamla mönster av detta slag! (Lätt att lyfta bort barnvagnen)

Vilka är då de kvinnliga och manliga egenskaperna?

Kvinnliga

Förstånd

Känsloliv

Godhet

Lojalitet

Hängivenhet

Manliga

Mod

Aktivitet

Själsäkerhet

Ofärfäradhet

Erövringslust

Under en sommarkurs bad jag, en afton en elev, Nina, att komma in till mig för att ge mig en ögondroppe. Det var varmt, varför jag hade fönstret öppet. Jag låg på sängen för ögondroppens skull. N. kom in, och det första hon gjorde var att stänga fönstret, utan att fråga mig om det passade. Senare på kvällen slog mig följande fråga: ”Varför stängde N. fönstret, vad är det för tillgång hon stänger inne eller inte släpper fram?” Nästa kväll frågade jag henne: ”Varför stängde du mitt fönster i går?” ”Gjorde jag det?”, svarade hon. ”Ja, det gjorde du!” Då visste jag att här fanns viktig information om henne att hämta!

”Jag frågade: ”Vad är det för tillgång du stänger inne eller inte vågar släppa fram?” ”Vill du att vi skall reda ut det?” frågade jag. Det ville hon gärna, varför vi gick in på mitt rum. Efter c:a en halvtimme sade hon plötsligt bara: ”Matematiken!” Det kom fram, att när jag tidigare då och då sagt att hon hade matematisk begåvning, så hade hon tyckt att jag överdrivit denna hennes läggning, dvs att hon inte vågat acceptera hela sitt matematiksinne! Efter denna episod växte hennes tro på denna sin matematiska läggning!

Nina: Dröm: Hon och äkta hälft var på semester på Canarieöarna. De hade egen lägenhet med fin utsikt. I närheten fanns egnahemshus, motorväg och en slottspark nära denna. De ville bada för att bli rena, men det för mörkt att gå ner till havet. Dock hade hotellet en swimmingpool, som var naturaliserad med sten, i den kunde man tvätta sig. En god vän framhöll att det var viktigt att kunna rena poolvattnet.

Dagen före hade N. och jag fått fram att hon hade krav på att vara och visa sig stark och duktig, att inte visa sig svag och gråta i andras närvaro. Hon menade att det skulle kunna bli trassligt på något sätt på arbetet om hon inte höll tillbaka gråten. Samtidigt hade hon en stark önskan att få vara sig själv. Hennes vinst kom från att var mycket förtjust i sin pappa, som hade samma typ av mönster och hon att som barn velat likna honom. Vi resonerade (den trafikerade motorvägen) om detta och hon accepterade med lätthet (slottsparken låg förvånansvärt nära vägen) att det är tillåtet att visa sig ledsen på arbetet. Det skulle s a s "rensa luften" där, eftersom gråt skulle göra henne avspänd. Vilket är en bättre vinst.

Att bada är symbol för analys, man tvättar av sig smutsen, som hamnar i vattnet. Analytikern blir s a s papperskorg i vilken "skräpet" hamnar. "Skräpet" visar sig i drömmar och tankar om analytikerns alla "dåliga" sidor. Då är det väsentligt att eleven förstår att det är utåtprojiceringar, att eleven inte har smutskastat läraren. Badvattnet har renats via förståelsen av att det rör sig om eleven själv.

I drömmen (på hotellet) där de befann sig hade de varit ett bröllop dagen före. Brudgummen var stor, tjock och delvis flintskallig. Bruden var liten.

Detta återgår på N:s krav på manlighet (vara stark). Hon hade alltså förstorat sitt behov manlighet (stor och tjock) men minskat styrkan av behovet av (flinten, hår = kraft) och inte nyttjat sitt förstånd (förståndet är ju en kvinnlig egenskap).

N. kom med en fråga inför sitt återupptagande av analysen efter en lång tids avbrott. Frågan var: "Varför har jag så lätt att gå min egen väg inom vissa områden, men inte i andra fall?" - "Det beror på att de 'svåra fallen' har du gjort till ideal, som är en ersättning för att du inte är dig själv fullt ut!" De 'svåra fallen' var det de som du ansåg viktiga?-"Ja!"

Genom att N. känner att det går lätt att gå sin egen väg inom vissa områden, så tycker hon att de andra områdena inte är så välgrundade att lösa upp. Detta är en begåvad 'flykt' från och motstånd mot olusten. -"Händer det att du upplever att andra inte hänger med i vissa av dina mera abstrakta resonemang, men att andra mycket intelligenta personer förstår dig?" Svar: "Ja!"- "Förstår du att du är extra intelligent?" Att du kan tänka subtilt? - "Ja!" En neuros är en tanke-konstruktion, ju intelligentare person desto subtilare neurosfunktioner. Debila kan inte bygga upp en neuros.

Dröm: N. var på en offentlig toalett, hon undvek ett blött papper genom att ändra sittställning, men då kissade hon snett. Så öppnades dörren och en grupp sightseeare kom hon in. N. blev rasande, men lyckades inte köra ut dem. De tyckte bara att hon var rolig att titta på.

Dagen före: N.:s chef grälade på henne för några småsaker. N. kände sig orättvist behandlad och grälade tillbaka. På ett sätt tyckte hon att situationen samtidigt var löjeväckande, men fick litet dåligt samvete för att hon gett efter för sin egen ilska. Jag sa: "Din chef gjorde dig en stor tjänst i går. - "Vad? Hur då?" "Jo, hur skall du uppträda nästa gång han blir arg på dig? Göra det han minst väntar! Bevara ditt eget lugn och titta vänligt på honom och kanske le litet. Förr eller snarare lugnar han sig. Alla symtom leder till avspändhet. Om han ersätter sitt gamla ilska mönster enligt ovan sagda gör han en stor vinst. Det är bortkastad energi att bli ilsknen. Men vrede, som ofta kallas helig, och är sakligt berättigad, syftar till att hjälpa försvarslösa. Vi nöjde oss alltså med att diskutera

vad hon kunde lära av händelsen för sitt eget välbefinnande och för att ge chefen möjlighet att ändra sin attityd.

Dröm: Ada. Hon hämtade källvatten på landet, men det var svavel i det.

Gårdagen: A. mådde bra då hon vaknade och kände arbetslust och steg upp en stund, lade sig igen och planerade dagen. När hon sent omsider steg upp gjorde hon inte som planerat. Hon fick dock positivt besked om att få hyra ett rum en månad på landet. Hon ringde till sin syster och meddelade den glada nyheten om rummet. Men systemen var kritisk på något sätt. Då tyckte A. att det var hennes (A:s) fel att systemen inte delade glädjen, men så tog hon ansvar för systemens reaktion. Dessutom berättade A. att ibland vågade hon inte göra vissa saker även om hon ville eller ansåg det vara förnuftigt.

Jag frågade: "Vilken är din 'vinst', vad vinner du på att inte utföra dem? Svar: "Jag är rädd för att bli kritiserad och känna mig misslyckad!" Jag sade: "Innebörden av ordet misslyckad är att man inte duger (helt och hållet). Använd ordet misstag i stället, uteslut ordet misslyckad ur din vokabulär: 'livet lär endast av erfarenhet, men mest av misstag!' Det finns inga misslyckanden över huvud taget! Och: Du har moraliskt ansvar för exakt en person i universum."

Elev Nina.

Dröm: Hon gick med sin mamma och gode vännen Jan på en skogsväg. Jan är gay. Han tyckte att mamma och han kunde vara samtidigt både kamrater och ett par. Jag: "Vad anser du om Jan?" "Han är rar, har mycket bestämda åsikter, är svår att tala till rätta och kan uttala sig provocerande."-"Hur var du provocerande mot dig själv i går?"-"Jo, mamma och jag hade bestämt att vi skulle ha en mor och dotter-stund i går". - Men omständigheterna gjorde att N:s make M. följde med till mamman. - "Det blev bra, men inte som jag hade tänkt och det retade mig!" – Jag: "Varför inter vara flexibel och trivas ändå, det blev ju trevligt!"-"Jo!"

Dröm igen: N. var i ett hus med många rum, även kök. Hon vaknade sent, var hungrig, M. och de andra hade ätit frukost. M. satt nära en flicka som N. gillade, M. och flickan satt med sina ben inflätade. Men deras uppförande tyckte N. inte helt om– Jag: "Du hade god kontakt med inom dig (med manliga och kvinnliga egenskaper), men vad retade dig i denna goda kontakt? Vad var det i går? Vilken var vinsten?"- Det var pappas mönster, att man får aldrig vara helt nöjd!" (N. hade alltsedan barnsben haft en mycket nära kontakt med sin pappa som hon beundrade mycket.) Fråga: "Behöver du det mönstret längre?" – "Nej, egentligen inte!" Så fick jag infallet att ställa följande fråga: 'Hur skulle det vara om du använde hela din stora intelligens till din egen fördel i stället?"- Svar: "Du skrämmer mig när du säger så?"- "Varför skrämmer detta dig?"- "Om jag använder hela min intelligens, så blir jag odräglig! Så upplevde pappa sig, han blev 'odräglig' i skolan för han var så intelligent att han rättade lärarens frågor innan läraren själv hann besvara dem, och drog slutsatser som läraren själv ville dra! Detta gjorde läraren irriterad!"-Jag: "Hände det att du upplevde att t ex dina syskon kände sig eftersatta på grund av din intelligens?- Retade du dina lärare ibland?" – "Ja. Jag rättade ofta min lärare i engelska och det retade henne?" – "Är du beredd att nyttja din begåvning fullt ut nu?" – "Jag tror det!"

Här skall nämnas att N. nyligen upptäckte att hon är gravid (för första gången).

Samtal med N. Hon oroade sig för barnet. Realvärde: barnet inom sig = lusten att få kontakt med det sunda barnet inom sig. Hon hade inte släppt pappas mönster helt. När hon kom hem, ringde hon upp igen. Under tiden fick jag för mig att vi skulle ta upp hennes intelligens igen. "Vilken var vinsten med att du inte vågade använda hela din begåvning? Var det i skolan?" - "Ja, det känns helt rätt! I mellanstadiet (11 år gammal) fick jag stryk av klasskamrater när jag visat mig riktigt duktig på en lektion! En pojke var duktig i schack och vann alltid, så att de övriga inte spelade med honom längre. Till slut nedlät han sig och frågade om jag ställde upp på ett parti. Jag gjorde honom schackmatt på 8 drag! Då fick jag beröm av de andra i klassen!" – "Här framgick tydligt din stora vinst med att avstå från duktigheten. Ambivalensen ser man klart här (schackpartiet)". Sedermera gick N. på Komvux. Hon bad mig vid två tillfällen om hjälp med matematiken, andra gången sade hon då hon förstått: "Vad lycklig jag blir!" samtidigt som hon log förtjust! Då visste jag att här har vi en verklig matematisk begåvning! Detta sade jag till henne då och då, när vi sågs framigenom. – "Det trodde jag du sa bara för att peppa upp mig, utan att egentligen mena så mycket med det!" Efter några år kom epsoden med fönstret, varvid hon började tro på sin matematiska läggning! I kväll sa hon att hon på sistone nu trodde på den intuitiva delen av sin mattebegåvning och nöjt Och därmed släppte förklaringen sig med den, men inte tyckt det var så noga med den logiska sidan. – Jag: "Vilken intelligent flykt från din begåvning! Kan du se det?"-"Joo! Hur skall jag få fram den?" – "När du fått fram lösningar på intuitiv väg, har du haft en känsla av lek?" – "Ja!" – "Lek med hela begåvningen, låt idéer komma av sig själv."

Nina, igen: Hon har nu blivit mamma, vilket engagerat henne mycket, men hon har ändå fortsatt med drömmar.

Dröm: "Jag drömde att jag klippte av mina ögonfransar. "Tolkning. Inledning till: "Dagen före var jag på både mitt och min mans arbete och meddelade att jag har bestämt att sluta på mitt arbete. Jag hade målat mina ögonhår för att göra mig fin inför besöket, men upptäckte att i spegeln att jag inte blev nämnvärt finare. Nu när jag fått barn har jag fått bättre värderingar på vad som är väsentligt här i livet.

Tolkningen: "Jag klippte av ögonhåren, som står för det ytligare och det blev lätt att fatta beslutet att inte återgå till mitt arbete, för att börja studera igen.

Dröm, nästa dag: "Vi amatörsångare skulle vara med i en föreställning med sångproffs. Förberedelserna sänds i radio och vi hör Loa Falkman sjunga upp backstage. <jag har duett med en annan manlig operasångare och jag är ganska nervös.

Tolkning: Frågor av mig: Du håller ju på att bli proffs (Sång)!! Vad är det du är rädd för att sjunga ut om (för hela världen = din egen inre värld, att kunna lyssna till, med välbehag)? Dvs vad är det du vill men inte riktigt vågar berätta om för mig (operasångaren), som du känner dig generad för inför dig själv? Vilka tankar (situation) dagen före handlar detta om? Vad anser du om Loa?

Diskussion. --S: Vad var det på gårdagen som du var rädd för? N;-Vet ej. – Du berättade en gång att du kunde berömma dig för vad du gjort för andra, tex på din arbetsplats, men det tog emot att berömma dig för vad du gjort för dig själv! – Ja, nu vet jag vad det var i går! Jag hade bestämt mig för sluta på mitt nuvarande arbete, men kände mig orolig för hur jag

skulle klara den återstående matematiken, som jag måste tentera för att få min lärarexamen. Det var ju så längesedan jag läste matematik. Att undervisa är det jag helst vill göra! – Vi har ju vid ett flertal tillfällen kommit fram till att du är matematiskt begåvad. Och du vet ju att när du väl kommit i gång med studierna kommer de att gå lika bra som förr! När du var på besök på Matematicum så kände du att här hör jag hemma! Du behöver alltså inte oroa dig!

Jag hade en elev en gång för många år sedan, endast en lektion. Han svarade rätt på alla frågor. Jag berömde honom. Du är duktig, Olle, du tänker bra!’ Han blev förnärad och utbrast: ”Jag tänker inte alls! – Det var det bästa svar jag kunde få!

På en datakurs längesedan satt jag bredvid en kreativ lärare framför en dator, ny för oss båda, båda som levande frågetecken. Plötsligt sa Kjell: ”Vi försöker med den knappen, det är nog åt helvete men det är djävligt kul!” ”Använd den inställningen, Nina!”

Dröm: Ada var på ett kontor i ett stort hus med Rolf, sin läkare. Det var tal om ny bestrålning, som skulle vara lika smärtsam som att dra ut en tand. Hon sökte efter frågor att ställa, bladdrade i anteckningar – men hon kunde använda tiden bättre än att söka. Rolf kysste henne på pannan.

Rolf: Bra läkare, attraktiv, viril. Kyssen visar att hon hade bra kontakt med sina manliga egenskaper dagen före, om så bara en kort stund. Läkare = analytiker. Bestråla = belysa, tolka drömmar. Det kan vara smärtsamt att lösa sina ambivalenser, Olusten måste ju ’betraktas’. Det är förnuftigt att ta tag i olusten för att besegra den. Dagen före hade hon lyckokänsla hela dagen. I dag hade hon inte lust att stiga upp, hon ville bara vila (kroppen) = att följa bokstaven, det är att bättre att förstå symboliken: Vila i sig själv = var avspänd.

N. Dröm: Hon åkte på en (rätt) stor färja. Det var stressigt, samla ihop sina saker för landstigningen. Båten lade till vid stort hus, (en trappa ner) som var hotell. N. hamnade i ett rum, där befann sig Sammy Davis J:r och en annan kändis. Hon kände sig tvungen att säga till S. att hon tyckte om honom trots att hon inte gjorde det, ty S. hade räddat livet på en god vän till N.

Tolkning: N. Ansåg att S. endast var underhållare, liksom den andre. Efter en stund kom hon ihåg att S. var enögd. Symboliken är uppenbar, det rör sig om avlösning: S. står för mig, analytiker, som inte är så värdefull längre! Har vi litet konvensans här? Psykoidens språk: gilla inte analytikern = strunta i honom, klara dig själv! Men man får inte tala illa om snälla människor! Kommentar: N. hade lätt att logiskt förstå att analytiker tjänstgör som ’papperskorg’, men svårt att få känsla för det.

Dröm samma natt: N. låg med sin man och det gick nästan för henne.

Gårdag: En god vän bad N. att titta till honom och några kompisar på en Pub. Det blev trevligt, men inte så som hon hade tänkt, så det dök upp en tanke: ”Vad skulle jag här att göra?” Alltså en (liten) förebråelse! Här använde hon uttrycket ”Fel och brister!”- ”Kasta den frasen över bord, i den ligger en negativ värdering!”- Hon svarade: ”När jag är nöjd med mig själv säger jag inte så, bara då jag är missnöjd med mig!”

Onani.

Man vet att onanin är det medel varmed barnet lär sig ge sig själv mat och kärlek, att själv kunna ge sig full orgasm. Med hjälp av onanin blir barnet vuxet.

En god vän till mig hade gått klar hos Henry, ringde mig för några år sedan om sin dotter som kommit i klammeri med polisen p g a av kleptomani och frågade vad kleptomani var. Jag svarade: Onaniförbud. Har du bra kontakt med din dotter?"- "Ja!", prata med henne och förklara detta!" Han gjorde så och berättade senare att efter c:a tre månader var flickan av med kleptomani och bekymren med polisen hade upphört!

Henry berättade om en elev som var förlamad i armarna. Orsaken var starkt onaniförbud. Henry: "Jag tog kuken på honom och förlamningen släppte!" Henry legaliserade alltså hans onanilust!

Jag läste om ett naturfolk, som förklarade de könsmogna flickorna som vuxna (giftasvuxna?!) efter det att de på en höjd i stammens åsyn onanerat sig till orgasm!

Det finns nog många urfolk som är bättre psykologer än den s k civiliserade världens.

Kan man onanera skuldfrött, d v s med glädje är man oneurotisk, en hel människa! Då har man inget behov onanin, man onanerar sällan.

Den poet som Strömme citerar mest i sina böcker är Gustaf Fröding. I Frödings samlade skrifter ingår hans försvarstal i rättsprocessen. Han visar i detta en mycket djup förståelse för människans psykologi. (jag har läst det!)

Brevväxling med Lovisa:

Hejsan, Svante!

Jag har en ung flicka på 17 år som går hos mig p g a anorexi. Hon är inte alls samarbetsvillig och vägrar att prata med mig. Hennes mamma vill desperat att hon går till mig, då de inte får någon hjälp inom psykiatrin mer än tvångsmatning, i perioder. Sorglig historia. Nu lade jag som förslag till tjejen att hon istället för att prata kunde maila in sina drömmar till mig. Då fick jag efter några dagar de här. Och jag skulle bli så tacksam om du hade lust att titta på dessa och komma med lite input till mig. Det är skönt med någon annans ögon.

Ha en fin dag!! Här är hennes drömmar:

När som helst under dagen eller när jag vaknar ser jag en igelkott framför mig med varmt höstsken bakom. Det är som en kort filmfrekvens som bara dyker upp då och då. Den tittar snett upp på mig , lufsar emot mig från en lövhög och utstrålar en väldig värme. Det känns behagligt och jag tycker om att se den framför mig.

Jag drömde att jag var i en situation där jag förväntade mig att jag skulle klappa djur. Det var tre djur, två hundar och en orm. Det var någon som höll i ormen, jag såg inte vem. Ormen var liten och svart. En av hundarna var liten och svart med gröna ögon. Den tredje hunden satt snett bakom, kändes trevlig, den bara fanns där. Jag skulle börja närma mig de två hundarna. Fast de var så söta och små så var det olustigt. Allt bara snodde runt, hade ingen koll på var munnarna var. Jag hade ingen koll på dem, kändes olustigt och obehagligt, fast de var söta. Jag vaknade mitt i natten av att det kändes så oroligt. Så små

och söta djur, men så oberäkneliga. Jag ville väl men de bara... Har aldrig upplevt djur som lömska och illvilliga.

Samma natt drömde jag om tänderna. Det började med att jag stod framför spegeln och såg att tandköttet var alldeles lilagrått. Såg att tandköttet runt en tand var söndervittrat och tanden var på väg att lossna. Ser då att inget sitter fast och att allt är skört. Allt är söndervittrat och jag vet att alla tänder kommer lossna. Jag känner enorm panik och går till mamma som ger någon nästan inte respons alls och känns ganska så kylig. Vi sökte någon typ av hjälp, säkert en tandläkare. Tänderna ramlade ut och jag stod och höll dem i handen. De skulle göra ett stort jobb, men jag visste inte vad. Dom var också väldigt kyliga och sakliga och jag minns att jag kände mig rädd och ensam. Ingen bemötte på något sätt att jag var rädd utan det skulle bara göras. Det var en skräckinjagande situation med redskap och verktyg som inte var verklighetstroga. Jag vaknade när jag satt på knä nedanför en brits som jag skulle lägga mig på, för att dom skulle börja jobba. Jag bara satt där och visste att jag skulle göra det. Jag upplevde det som att jag överlämnade mig till dom, fast jag inte kände någon kontakt eller medkänsla alls.

Jag och en person, en kille som jag inte vet vem det var, sprang över fält och villatomter, som jag känner igen. Vi var inte jätterädda, men kände oss ändå osäkra och lite stressade, som om vi inte visste om det var OK att vi gjorde så eller inte. Det var disigt och blött. Vi var tvungna att springa, men vi var inte jagade.

Tolkningar:

Igelkotten: Vad anser flickan om igelkottar? Högst troligt ett stark gillande. Om piggarna? Vassa!!? Igelkottar representerar nog något ambivalent. Den här bilden visar att här finns viktig information, vilket framhävs av att bilden återkommer. Psykoiden påvisar ju att hon har mycket inre värme att ge sig själv och därmed andra! Lövhögen visar att hon döljer detta för sig själv, men hennes inre värme är så stark att den tar sig ut i alla fall, åtmistone då och då, vilket är mycket bra! Att denna dröm är mycket glädjande kanske du skall tala om för henne. Det skulle vara värdefullt om du fick veta vad hon tänkte på strax innan hon somnade.

Klappa djur: Här föreligger stark ambivalens. Hon hade ingen kontroll över en hel del tankar dagen före drömmen, det blir svårt att få veta dessa eftersom det gått några dagar. Man vågar nog anta att det handlar om ätandet, "hade ingen koll på var munnarna var". Djur har inga tankar på att viss mat gör en fet. Hon har nog svårt att konsekvent följa vissa beslut (djuren var oberäkneliga).

Tänderna: Stackars tös. Inga tänder. Har hon svårt att hävda sin mening, sina rättigheter? Man behöver prata personligt med henne för att reda ut de (många) begrepp, samt, åsikter hon har om sig själv. Hon behöver förklaring på det som är lämpligt för henne att vidtaga. Tandläkaren är du, Lovisa. Hon behöver förstå sin rädsla. Den är ju uttryck för "förbjuden lust! Det kanske hon skulle må bra av att få veta redan nu!

Killen och fälten: "Inte jätterädda", men osäkerhet på vad som är tillåtet och otillåtet, det räcker för osäkerhet skall finnas.

Ja, Lovisa detta var några få synpunkter, men vissa saker kan du nog ta upp och diskutera och informera henne om. Hennes åsikt om vissa begrepp behöver du få veta.
Med vänlig hälsning, Svante!

Hej

Tack för informationen, den kom exakt när den skulle, som ett kvitto. Idag träffade jag henne och vi gick in i en dröm i hypnos. Och hon kom i kontakt med sin rädsla OCH längtan efter närhet! Jag berättade också rätt och slätt att lust och olust är samma. Hon såg skamsen ut. Så jag sa att lust: sexlust eller livslust, skaparlust eller skrattlust är just lust. Ingen finare eller skamligare än den andra. Och då såg jag en liten glimt i hennes ögon!! Vi får se var det bär. Men då jag tolkade drömmarna för henne så nickade hon mycket igenkännande. Jag tror jag har fått henne med på noterna nu istället för emot mig. Stackars tjej som blivit så hårt "terapeutad" från 13 års ålder. Tack, Kramar //L

Hej, igen!

DET HÄR FÖLJANDE SA´ DU BRA: Så jag sa att lust: sexlust eller livslust, skaparlust eller skrattlust är just lust. Ingen finare eller skamligare än den andra.

Mycket glädjande att hon börjar förstå!

Här kommer ännu en dröm och hur jag tolkade denna. Vad tror du?

Hej!

I natt hade jag en dröm som jag vaknade mitt i natten av. Det var som en larv, igelaktigt djur som satte sig runt min handled. Handen symboliserar något man inte kan ta för sig av eller något man inte kan släppa taget om. Den satt som ett c runt handleden och sög sig fast jättehårt, ont gjorde det också. Rädsla eller ta för sig av. Igel = sexualsymbol. för att det ska komma något negativt ur att släppa. Jag försökte få bort den men den släppte inte. Den var äcklig och jag blev mer och mer stressad över att inte få bort den.

Närhet och sex äcklar henne. Endera finns en negativ upplevelse hon inte kan ta sig i från, eller så har hon svårt att ta för sig... Till slut gick det när jag verkligen hade slitit och ryckt men det var ett köttår där den hade sugit sig fast. Ett sår efter stället den sugit sig fast? Kan hon ha varit ofredad av någon?? Jag har försökt tänka på hur det var dagen innan, men känner inte att jag kan koppla något till att jag drömde så.

Hm,.. det svåra i detta är att inte se hennes reaktion. När man jobbar i hypnosen ser man ju både på energin och klienten vilket område den är och arbetar i och om man närmar sig kärnpunkten. Men denna dam är som avstängd...

Hej, Lovisa!

Hon har starka tabun på sin sexualitet, (kanske) framförallt på sin onani. Handen är redskap ju för denna, alltså är handen en onanisymbol. Möjligen eller troligen vågade hon inte masturbera dagen före, men till slut blev väl lusten för stark (igeln släppte inte taget och stressen av att inte få bort den), och åtföljd av mycket starka självförelser

(köttsåret)! Handen blir härmed även symbol för verksamhet (Sexuallust = arbetslust). Givetvis är igeln sexualsymbol. I hennes fall symboliserar handen både oföretagsamhet och företagsamhet...

Jag tror att hennes sexualmotstånd mest beror på negativ syn inplantad från barndomen.

Skada att du inte kunde få fram den specifika handlingen med onanifantasierna från gårdagen

Det var några synpunkter./ Svante

Jag känner en ung dam, Måayan, 18 år gammal, som återgav en dröm: "Jag såg sju regnbågar."-Vad anser du om regnbågar?- "Det bästa, vackraste jag vet!"-

Vet du vad talet sju symboliserar?" -"Nej!"- "Det står för fullkomligheten!"

Drömmen pekar på stor inre harmoni hos denna flicka! Dagen före hade varit en lycklig dag! Vad det mer specifikt hade handlat om har jag glömt.

I en annan dröm hade hon sett en lärarinna med barn som gick åt ett visst håll, medan hon själv gick åt motsatt håll. Dagen före hade hon gått till närheten av sin lågstadieskola. Denna skoltid hade varit så smått traumatisk för henne. Där hon nu var där bearbetade, tänkte över sin dåvarande lärarinnas psykologiska misstag och insåg att hon själv inte hade någon skuld och lade av denna! Hur många 18-åringar och vuxna för den delen, företar sig en sådan behandling av sig själv? Hon hade varit på en månads skolresa i Kina. När hon kom hem berättade hon att hon inte trivdes hemma längre. Detta var litet märkligt, ty hon har snälla och förstående föräldrar, varför jag frågade henne om hon fått nytt perspektiv på ett och annat efter vad hon sett och förstått där borta i Kina. – "Känner du nu ett behov av att besluta mera självständigt, oberoende av mamma och pappa?" – "Ja!" Efter denna lilla pratstund trivdes hon igen i hemmet!

Kommentar: Namnet Måayan är judiskt och betyder "Källa till kunskap som aldrig sinar". Detta namn tycker jag passar denna mogna flicka bra!

Översikt av metoden.

- I. Neurosmekanism = sjukdomsvinsten = livsbevarande
- II. Symptomen = spänningslösare
- III. Förbudet mot att följa lusten

FÖRSTÅNDET

- I. Förstå sjukdomsvinsten
- II. Att högakta sig för sina symptom = att älska sig själv!!!
- III. Förbudet måste överträdas och lusten legaliseras!!!

Denna "metod" ledde fram till följande drömmar för min elev Ada.

- 1) Det handlade om en båt som strandat. Kajutan hade svart tak. Barn på stranden sade att enkla saker var värdefulla. Några pojkar fick en svart pojke att klä ut sig till tomte. A. tappade kastanjer, de föll ur hennes kasse, det gjorde ingenting. En bild av ett svärd var med.

Episoder dagen före: Ada. var hos en ögonrörelseterapeut, som sade att det var dags för A. att lägga bort "snuttefilten". Denna anmaning upplevde A. som en "tvångstolkning" och att den skulle associeras till skam. Men A. kände ingen skam. Hon menade att detta symboliserades av tomten.

"Enkla saker": A. fick dagen före förslag till att gå ut och äta en gemensam lunch med en bekant, vilket glädde henne. Detta "enkla" förslag, Budskap: "Gläd dig även åt små jordnära ting."

"Kastanjerna": A. hittade tidigare teckningar, fler än väntat, men tog vara på två stycken = gjorde det enkelt för sig genom att behålla endast det värdefulla!

Bilden av svärdet: Under en meditation dagen före skar hon bort hindrande tankar som kom upp.

Jag frågade mig : " Är hon mogen för en dödsdröm?" Jag ställde inte frågan till henne för att hon inte, ev. skulle påverka sitt kommande drömmande.

- 2) Några dagar senare: Hon var på en stor, strandad båt med en klippa på däck. Hon befann sig först överst på klippan och klev sedan ner på stranden. Där fanns en verktygslåda bakom ett skynke. Ett sällskap hade samlats för att hedra minnet av en värdefull, men besvärlig man, som nyss dött.

Klippan: En fast grund att stå på (som analysen gett henne). -Överst: Perspektiv på tillvaron.- Verktygslådan bakom skynket: Att vid behov ta fram lämpliga begåvningar, kunskaper i psykologi och kunskaper om sig själv. --Ner på stranden: Att vara jordnära.

Jag lät henne själv tolka det mesta av drömmen. Hon hade läst en av sina egna dikter dagen före, i en klubb. En man berömde den mycket och hade en god tolkning av den. En annan man ville till varje pris se den som självupplevd och ville ha ett entydigt "Ja eller ett Nej" som svar. A. var glad för den förste mannens beröm, tolkningen var korrekt. Det gick inte att entydigt säga om det ev. självupplevda. Men A. förstod att den andre mannen satte sin självkänsla i att få rätt, så hon tog inte vid sig.

Det som intresserade A. mest var den döde mannen. Hon förstod att det var jag, hon var klar med analysen. Detta var alltså hennes dödsdröm, d v s avlösningdröm.

En upplevelse av nyttan av tolkning:

För längesedan var jag förtjust i en dam, som var invandrare. Hon ville skilja sig från sin man och flytta hem till mig. Detta blev till en konflikt för mig, ty jag var väldigt attraherad av henne, men förstod att jag skulle förlora min ro där hemma pga av kulturkrock. Jag var i valet och kvalet. På en tågresa slog mig plötsligt tanken. "Hon är ju symbol för kvinnan inom dig." Sekunden därefter var konflikten ur världen och mitt beslut fattat: Jag skulle tacka nej till hennes önskan. Och jag blev helt avspänd.