

Tio punkter

– om du blir anmäld

Av Michael Zazzio

Socialstyrelsen har en otrolig förmåga att anklaga medicinskt legitimerade för sådant som det inte finns någon grund för. HSAN går i Socialstyrelsens ledband och för inte så länge sedan lydde HSAN under Socialstyrelsen. Det är påfrestande både att vara föremål för Socialstyrelsens utredning och

1. Anlita inte något juridiskt ombud omedelbart. Det är bättre att tala med erfaren vårdpersonal som har gått igenom liknande processer tidigare. Är du med i en fackförening kan du först samtala med dem på förbunds nivå som är specialiserade på juridik och hälso- och sjukvårdslagstiftning.

Att anlita en advokat är en mycket kostsam affär. Även om du vinner ett mål mot Socialstyrelsen eller någon annan tillsynsmyndighet så får du inte automatiskt ersättning för dina advokatkostnader. Dessutom så kör myndigheter och rättsväsende ständigt över både advokater och deras klienter.

2. Begär i initialskedet av en utredning alltid att Socialstyrelsen redovisar vad de har för avsikt med utredningen och vad de letar efter. Begär alltid skriftlig information och spela alltid in all kommunikation vid samtal med dem.

3. Begär att få ta del av allt material i utredningen av din verksamhet och:

- a) Hänvisa till både lagtext och förarbeten.
- b) Hänvisa till statliga styrdokument

ett mål i HSAN. För att kunna ha så goda chanser som möjligt har jag här samlat ihop 10 grundläggande tips om vad man bör tänka på och hur man bör agera om man blir anmäld, utredd och anklagad av Socialstyrelsen eller någon annan tillsynsmyndighet.

c) Hänvisa till Socialstyrelsens publicerade material och rekommendationer.

d) Hänvisa till Socialstyrelsens och andra myndigheters tidigare brevsvår.

e) Hänvisa till tidigare beslut i HSAN och tidigare domar i Länsrätt, Kammarrätt och Regeringsrätt.

f) Hänvisa till Socialstyrelsens tidigare utredningar.

g) Kolla upp de vetenskapliga råd och experter som yttrar sig i utredningen av din verksamhet. De är ofta jäviga på något sätt. De kan vara medlemmar i samma läkarförening och det ska i så fall påpekas. Då är utredarna inte opartiska varandra. Om du har blivit anmäld av läkare så är risken stor att de vetenskapliga råden är medlemmar i till exempel samma läkarförening som anmälaren.

4. Skriv brevfrågor till olika berörda myndigheter såsom: Socialstyrelsen, Länsstyrelsen, Statens institutionsstyrelse, socialdepartementet, JO och JK. Tala aldrig om för dem att du är involverad i ett pågående ärende. Skaffa dig gärna en "bulvan" som i sitt namn skickar och tar emot dina frågor, så

Tio punkter

– om du blir anmäld fortsättning...

att du som individ aldrig kan spåras med avseende på dina frågor. Kräv alltid ett snabbt svar. Det har hänt att myndigheter inte har svarat på över ett halvår, trots upprepade påminnelser.

5. Fördröj alla processer. Meddela alltid när du är bortrest eller sjuk och att du då inte har möjlighet att ta del av deras skrivelser. Begär alltid långa anstånd med dina yttranden, bevisning etc. Tiden verkar för de flesta behandlingsmetoder och du kan behöva gott om tid för att leta reda på andra mål där det finns beslut och domar som är till din fördel.

6. Lämna aldrig ut journaler om den myndighet som kräver dem inte kan specificera korrekt personnummer och korrekt, fullständigt matchande namn och när patienten skulle ha fått vård av dig. Om någon myndighet förelägger dig att lämna ut journaler utan att de specificerar korrekta personnummer och namn ska du överklaga deras föreläggande och beslut ända upp till sista instans.

7. I din journalföring ska du tänka på:

a) Ställ aldrig diagnos. Kalla det i stället för problemformulering. Alla har i och för sig rätt att ställa diagnos, men skulle den vara felaktig kan det drabba även dig och inte bara patienten.

b) Anteckna i journalen om och varifrån patienten säger sig ha fått sin diagnos. En diagnos är grunden för behandling och om

diagnosen finns så är det lättare att hänvisa till forskning som stöder den behandlingsmetod som man använder sig av.

c) Anteckna om vården har sagt att den inte kan hjälpa patienten. Det ”sista halmstråets princip” gäller nämligen då, och den regeln finns det många friande beslut och domar som baserar sig på.

8. Redovisa aldrig åsikter utan bara vetenskapliga och juridiska fakta. Socialstyrelsen hävdar vanligtvis åsikter, vilket är en av deras svagheter. Myndighetens starka sida är definitivt inte heller vetenskaplighet.

9. Begär alltid muntlig förhandling om talan väcks mot dig. Se till att kalla vittnen (branschfolk och patienter) som kan stödja din sak. Kalla en vetenskapsteoretiker som vittne som kan styrka vetenskapligheten i din vård. Kalla även motståndarens företrädare (vetenskapliga råd och anmälnaren) som vittnen om du med säkerhet kan bevisa att de har ljugit i sin utredning och anmälan.

10. Du ska alltid överklaga beslut och domar mot dig till sista instans. HSN:s och domstolarnas beslutsfattare är varken medicinskt kompetenta eller särskilt bevandrade i juridik. De har ofta en överdriven auktoritetstilltro och tenderar till att ge till exempelvis Socialstyrelsen tolkningsföreträde när det gäller till exempel begreppet ”vetenskap och beprövad erfarenhet”.