

# Sju frågor om hälsa, miljö och samhälle till partier som deltar i EU-valet 2019

Ställda av Föreningen 2000-Talets Vetenskap

Svar i röd färg inkomna från Socialdemokraterna via mail

(enkat@socialdemokraterna.se), med anonym avsändare, den 2019-05-24 samt från Maher vid socialdemokraternas valstuga i Malmö den 2019-05-23 mellan kl. 15:30 och 17:30.

## 1. Valfri integrativ vård

I våra grannländer ute i Europa ses ofta alternativa behandlingsmetoder som ett komplement till den traditionella vården. I både Tyskland, Frankrike, England och Italien är till exempel homeopatin accepterad och till och med integrerad på sjukhus, i läkarutbildningar och med statliga subventioner av läkemedel. I Sverige bedrivs det i stället en veritabel häxjakt på homeopati och andra alternativa behandlingsformer. Därför är många svenskar tvungna söka sådan vård utomlands.

Är det även för Sverige dags att lägga ner ”kriget mot alternativmedicinen” och visa en acceptans för medborgarnas egna val av alternativa behandlingsformer inom den statliga finansierade vården, eller kommer ni i stället att verka för en hårdare linje mot alternativa behandlingsformer och se till att tillgången till sådan vård begränsas ytterligare, till exempel för ungdomar?

**Svar (Maher):** Jag är inte insatt i denna fråga. Min personliga åsikt är att om man kan leverera en bra vård, som uppfyller vårdkraven, och som är till nytta för patienten bör den gå under det statliga paraplyet. Man bör ständigt uppdatera kunskaperna om olika vårdalternativ.

**Svar (enkat@socialdemokraterna.se):** För oss är det viktigt att all vård som finansieras gemensamt via skatter, bygger på vetenskap och beprövad erfarenhet. Det gäller all vård.

## 2. Botavdrag

En patient som under lång tid har valsat runt inom sjukvården, utan några som helst förbättringar av sina hälsobesvär, uppsöker en alternativ vårdinrättning i Sverige eller utomlands och blir där snabbt av med sitt hälsoproblem. Detta bekräftas även av patientens läkare inom den offentliga sjukvården. Är det då human och moraliskt rätt att patienten erhåller motsvarande statligt stöd för sin alternativa behandling, det vill säga ett så kallat ”botavdrag”, eller ska patienten betala full vårdkostnad för att bli frisk på ett alternativt sätt men inte för att bli frisk på skolmedicinens sätt? Hur gynnar i sådana fall ett sådant synsätt folkhälsan?

**Svar (Maher):** Samma som ovan.

**Svar (enkat@socialdemokraterna.se):** Hela vårt välfärdssystem bygger på att den finansieras solidariskt via skatter. Införande av olika avdragsmöjligheter urholkar skattesystemet och gör det i förlängningen mer orättvist samt gör att skatteinkomster minskar. Vi är därför motståndare till allehanda skatteavdrag.

### 3. 5G och hälsa

Tekniken med 5G har oftast kritiserats för att den inte har varit föremål för några studier om dess säkerhet och hälsoeffekter. Samtidigt kommer rapporter från hela världen om att människors hälsa försämras när de utsätts för 5G-strålning. Kommer ni att verka för ett stopp mot införandet av 5G till dess att sådana studier har bevisat att tekniken är helt ofarlig, eller anser ni att sådana hälsostudier är onödiga och att försiktighetsprincipen inte bör följas i detta fall?

**Svar (Maher):** Jag är inte insatt i frågan men min personliga åsikt är att det både är operatörernas och statens ansvar att se till att tekniken inte är farlig för människor.

**Svar (enkat@socialdemokraterna.se):** Försiktighetsprincipen bör gälla vid införande av all ny teknik. Vi ser i dag inga skäl till att stoppa införande av 5G-tekniken i Sverige.

### 4. Självförsörjning

Fram till början av 1990-talet låg Sveriges självförsörjningsgrad på mellan 85 och 90 procent. Vi var i princip självförsörjande på baslivsmedel såsom spannmål, potatis, mjölk, kött och ost. Det var ett politiskt mål och det var för att vi skulle klara oss i händelse av en kris. I dag har Sveriges självförsörjningsgrad sjunkit till omkring 50 procent. Är ni för att arbeta för att Sverige och de övriga EU-länderna bör eftersträva en högre självförsörjningsgrad, eller bör man låta marknaden bestämma över produktionen och att politikerna helt strunta i självförsörjningsgraden?

**Svar (Maher):** Min personliga uppfattning är att mer lokal matproduktion av sådana livsmedel som lämpar sig att odla i Sverige är bra för att landsbygden ska kunna blomstra, men att sätta mål för självförsörjning enbart för syftet att klara sig i händelse av kris eller krig känns inte relevant i dagens situation.

**Svar (enkat@socialdemokraterna.se):** Vi bör ställa om vårt jordbruk till att bli mer hållbart. I det arbetet är det också viktigt att öka självförsörjningsgraden och sträva efter mer närproducerad mat.

### 5. Miljöpolitik

Klimatpolitiken och de enorma resurser som läggs på begränsning av koldioxid bygger mycket på de rapporter som kommer ifrån IPCC och vilka baseras på NASA:s och NOAA:s manipulerade temperaturdata. IPCC kritiseras dock hårt för att vara ett organ, vars forskning är styrd av politiska intressen i stället för av vetenskap. Dessutom ifrågasätts koldioxidens betydelse för den globala uppvärmningen av en betydande andel av vetenskapsmännen. Vi är inte intresserade av er ståndpunkt i denna fråga utan vill snarare veta hur ni hanterar den.

a) Har ni inkluderat IPCC:s bild av klimathotet i er EU-politik utan någon som helst kritisk granskning av IPCC och deras rapporter?

**Svar (Maher):** Jag är inte så insatt i vad IPCC är eller gör. Personligen tror jag inte att människan påverkar klimatet så mycket. Vad gäller övriga miljöfrågor anser jag att utvecklingsländerna är en mycket större miljöbov än Sverige. Man släpper ut orenat avloppsvatten direkt i vattendragen och så vidare.

**Svar (enkat@socialdemokraterna.se):** Vi granskar all fakta.

**b)** Har ni på något djupare plan granskat klimatfrågan och tagit del av den kritik som finns mot att koldioxid skulle utgöra ett verkligt hot mot klimatet?

**Svar (Maher):** Se punkt a.

**Svar (enkat@socialdemokraterna.se):** Ja

**c)** Ger ni plats åt ”klimatskeptiker” och IPCC-kritik i er interna debatt, era forum och i er medlemstidning?

**Svar (Maher):** Inget svar.

**Svar (enkat@socialdemokraterna.se):** I vårt partiarbete är vi öppna för kritisk granskning av all den politik som vi bedriver. Utgångspunkten för vår politik är att den baseras på vetenskap och fakta.

**d)** Anser ni att debatten om den antropogena uppvärmningen av jorden är avgjord och att det inte bör läggas någon mer tid på den?

**Svar (Maher):** Inget svar.

**Svar (enkat@socialdemokraterna.se):** Klimatfrågan är en ödesfråga och kommer fortsätta att debatteras framöver.

## **6. Ungas psykiska hälsa**

Enligt Socialstyrelsen ökar den psykiska ohälsan hos barn och ungdomar. Köerna till psykisk behandling blir längre trots att fler får behandling. Nyligen varnade dessutom 171 psykologer och psykoterapeuter om att våra unga kan komma att drabbas av depressioner beroende på hur klimatpolitiken förs.

Bland annat var Greta Thunbergs klimatstrejk och lanseringen av ordet ”klimatångest” startskottet för att klimathotet introducerades i barn- och ungdomars sinnen. Detta har alltså blivit ytterligare ett monster under barnens sängar, så farligt att en hel generation barn nu enligt professionen riskerar att drabbas av psykisk ohälsa på grund av klimatet. Anser ni att det är rätt att den klimatrörelse som nu inkluderar våra barn i denna ödesfråga är ett sunt och acceptabelt sätt att arbeta med klimatfrågor?

**Svar (Maher):** Personligen gillar jag inte att man blandar in barn i klimatfrågan.

**Svar (enkat@socialdemokraterna.se):** Vi har svårt att se att den oro som många, inte minst unga, känner för klimathotet är en avgörande grund för den växande psykiska ohälsan. Vi tror att det finns andra samhällsfaktorer som är mer avgörande.

## 7. Vaccination

Italien har lagstiftat om tvångsvaccinering. Den nya lagen tvingar barn att ta 12 olika vacciner för att få lov att gå i skola, förskola eller på dagis. Föräldrar som inte lyder kan få böter med upp till 7 500 euro (över 80 000 kronor), och kan bli anmälda till Socialen och förlora vårdnaden och sina föräldrarättigheter. Är ni positiv till att liknande vaccinationspolicy införs i EU:s samtliga länder eller anser ni att det ytterst är föräldrarna som själva ska bestämma om deras barn ska vaccineras eller inte utan att staten inför hot och tvång?

**Svar (Maher):** Frågor om vaccination bör tas på EU-nivå. Personligen tycker jag det är olämpligt att ovaccinerade barn ska gå i skolan. Föräldrar som vägrar att vaccinera sina barn bör vara en fråga för sociala myndigheter. Jag är för en ökad vaccination genom mer och bättre information om vaccination.

**Svar (enkat@socialdemokraterna.se):** Det är inte aktuellt att införa en lagstiftning i likhet med den som finns i Italien.

---